

# AVVISO

ai candidati di cui ai Decreti Dipartimentali n. 105, 106, 107 del 23 febbraio 2016

Si rende noto che la commissione giudicatrice del concorso ha comunicato la griglia contenente i criteri di valutazione delle prove scritte per :

## AMBITO DISCIPLINARE AD05

### Lingua straniera - inglese

*(AB24 Lingue e culture straniere negli istituti di istruzione secondaria di II grado; AB25 Lingua e seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria di I grado)*

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE CON ANNESSA SCHEDA DI CORREZIONE**

**COMMISSIONE CONCORSO D.G. MIUR 106 23.02.2016 – AMBITO AD05 – LINGUA INGLESE (AB24 – AB25)**

DDG USR Marche 153 19.04.2016; DDG USR Marche 526 27.05.2016(ricostituzione); DDG USR Marche 597 15.06.16 (integrazione)

(Presidente Prof. Alfonso Sgattoni; i componenti: Prof.sse Libbi Sandra e Verrocchio Roberta; la Segretaria: AA Luciani Monia)

Riguardo ai criteri di valutazione delle prove scritte la Commissione della classe di concorso AB24-AB25 adotta quelli definiti a livello nazionale (nota ministeriale 14097 del 18.05.2016): Pertinenza, Correttezza linguistica, Completezza, Originalità. Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5 che sia multiplo intero di 0,5 (DM 95 art. 8, comma 3). Al quesito non svolto corrisponde un punteggio uguale a 0 (zero). La valutazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito; pertanto ciascuna prova, composta da 8 quesiti, darà luogo ad una votazione massima pari a 40. Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40.

CRITERI	PUNTI	DESCRITTORI	QUESITI							
			1	2	3	4	5	6	7	8
<b>PERTINENZA</b> Aderenza alla traccia, approfondimento delle informazioni, coerenza con l'argomento richiesto, chiarezza e significatività dei contenuti.	<b>2</b>	La traccia è puntualmente rispettata ed è sviluppata in modo coerente, le informazioni, ricche ed articolate, risultano rielaborate personalmente, con contenuti chiari e coesi.								
	<b>1,5</b>	La traccia è sostanzialmente rispettata ed è sviluppata con uso di elementi di coesione sostenuti da costrutti teorici ed esempi pertinenti.								
	<b>1</b>	L'elaborato è rispondente alla traccia ma non adeguatamente sviluppato								
	<b>0,5</b>	La traccia è in parte rispettata ma sviluppata in modo superficiale e i contenuti sono lacunosi.								
	<b>0</b>	Prestazione non data.								
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b> Correttezza ortografica e morfosintattica, ricchezza e proprietà lessicale	<b>1,5</b>	L'uso di funzioni e strutture è ampio e corretto. Si rilevano una solida padronanza linguistica ed elevata capacità di riutilizzo lessicale.								
	<b>1</b>	L'uso di funzioni e strutture è sostanzialmente corretto. Si rileva un'adeguata capacità di riutilizzo lessicale.								
	<b>0,5</b>	Uso di funzioni e strutture incerto e a volte scorretto. Lessico povero e ripetitivo.								
	<b>0</b>	Prestazione non data.								
<b>COMPLETEZZA</b> Sviluppo dell'elaborato. Analisi approfondita della traccia.	<b>1</b>	Sviluppo completo ed esauriente della traccia								
	<b>0,5</b>	Trattazione parzialmente svolta.								
	<b>0</b>	.Non data								
<b>ORIGINALITA'</b> Capacità ideativa ed innovativa della proposta didattica.	<b>0,5</b>	Presenza di spunti originali atti a semplificare la tesi presentata con utilizzo efficace dei materiali, risorse didattiche e strumenti digitali								
	<b>0</b>	La prova non presenta spunti di originalità / Non data								
<b>Totale punti singoli quesiti</b>										
<b>N° IDENTIFICATIVO ELABORATO</b>		<b>TOTALE SOMMA QUESITI</b>	_____ / 40							