



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*  
*Dipartimento per l'Istruzione*  
*Direzione Generale per gli Ordinamenti scolastici*

Prot. n. 1019

Roma, 3 febbraio 2006

**Ai Direttori Generali**

degli Uffici scolastici regionali  
LORO SEDI

**Al Sovrintendente scolastico**

per la Provincia di  
BOLZANO

**All'Intendente scolastico**

per le Scuole in lingua tedesca  
BOLZANO

**All'Intendente scolastico**

per le Scuole delle località ladine  
BOLZANO

**Al Sovrintendente scolastico**

per la Provincia di  
TRENTO

**Al Sovrintendente studi**

per la Regione autonoma della Valle d'Aosta  
AOSTA

**Ai Centri Servizi Amministrativi**

LORO SEDI

e, p.c.

**Al Gabinetto**

SEDE

**All'Ufficio legislativo**

SEDE

Oggetto: Ordinanza di sospensione del TAR del Lazio r.g. 413 del 1 febbraio 2006 – precisazioni

A seguito di impugnative presentate da un gruppo di genitori di alunni delle scuole del I ciclo di istruzione contro la circolare 10 novembre 2005, n. 84, la Sezione Terza quater del Tribunale Amministrativo del Lazio, nella seduta del 1 febbraio 2006, ha emesso un'ordinanza di sospensione con la quale ha ritenuto non manifestamente infondato il riferimento a due aspetti della circolare n. 84.

Sulle determinazioni assunte dal TAR e sulle interpretazioni che in queste ore ne vengono date, questa Direzione Generale sente l'obbligo di fornire alcuni chiarimenti.

Si richiama innanzitutto l'attenzione sul fatto che trattasi non di sentenza bensì di ordinanza di sospensione contro cui il ministero sta fin d'ora valutando la proposizione dell'appello.

Inoltre, contrariamente a quanto erroneamente rappresentato da organi di informazione, l'ordinanza non ha riguardato la sospensiva del portfolio e delle relative Linee guida con modulistica allegata, ma ha trattato esclusivamente due aspetti:

- a) “la biografia con narrazione delle esperienze significative dell'alunno”, di cui alla sezione c (parti consigliate), lettera b della modulistica allegata alla circolare n. 84/2005;
- b) la valutazione dell'insegnamento della religione cattolica.

Pertanto, la pronuncia del Tribunale Amministrativo, in quanto limitata a questi due soli aspetti, non inficia sostanzialmente la validità del portfolio delle competenze e delle relative linee come previsto dalla circolare n. 84/2005, quale strumento di documentazione del processo formativo degli alunni previsto dalle norme di riforma.

Tuttavia, in ossequio all'ordinanza del Tar, le istituzioni scolastiche, per quanto concerne “la biografia con narrazione delle esperienze significative dell'alunno”, di cui alla sezione c (parti consigliate), lettera b della modulistica allegata alla circolare n. 84/2005, in attesa della definizione del contenzioso in atto, sono invitate, per il momento, a soprassedere alla sua compilazione.

Analogamente, per l'insegnamento della religione cattolica, in attesa che si pervenga ad una definizione del contenzioso in corso circa la modalità di valutazione, le istituzioni scolastiche, per il corrente anno scolastico, potranno continuare a redigere, per gli alunni che si sono avvalsi di tale insegnamento, la speciale nota prevista dall'art. 309 del Testo Unico, di cui al decreto legislativo n. 297/1994.

In ogni caso le istituzioni scolastiche potranno regolarmente procedere negli adempimenti istituzionali, senza pregiudizio per il normale svolgimento delle attività didattiche.

Il Direttore Generale  
*Silvio Criscuoli*