AVVISO

ai candidati di cui ai Decreti Dipartimentali n. 105, 106, 107 del 23 febbraio 2016

Si rende noto che la commissione giudicatrice del concorso ha comunicato la griglia contenente i **criteri di valutazione delle prove orali** per:

l'AMBITO DISCIPLINARE AD08

(c.c. A – 13 Discipline letterarie, latino e greco)

Commissione giudicatrice del concorso a posti e cattedre di cui al DDG n. 105-106-107 Ambito AD08 Classe di concorso A-13

Indicazioni per lo svolgimento della Prova Orale

La prova orale avrà per oggetto quanto previsto dal bando di concorso nelle apposite sezioni, in coerenza con le indicazioni emanate dal MIUR con nota Prot. N. 15975 del 10/06/2016

La prova orale verrà valutata in considerazione dei seguenti criteri:

| 1. padronanza della disciplina | Max11 PUNTI |
|--|--------------|
| 2. abilità e competenze nella comunicazione didattica | Max 9 PUNTI |
| 3. capacità di progettazione didattica | Max 10 PUNTI |
| 4. utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) | Max 5 PUNTI |
| 5. Capacità di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | Max 5 punti |
| Punteggio massimo totale | 40 PUNTI |

CANDIDATO:

| COGNOME | NOME | DATA NASCITA |
|---------|------|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |

Ciascuno dei criteri verrà valutato attraverso i seguenti descrittori:

| 1. PADRONANZA DELLA DISCIPLINA | | |
|---|----|---|
| Eccellente padronanza dei contenuti, sicurezza nell'uso della terminologia specifica e proposta suffragata da riferimenti rilevanti e scientificamente motivati, arricchiti da numerosi collegamenti, con altri ambiti della disciplina e altre aree disciplinari | 11 | |
| Padronanza dei contenuti, correttezza della terminologia specifica; la proposta contiene riferimenti scientificamente motivati, collegati coerentemente con altri ambiti della disciplina o con altre aree disciplinari | 10 | 9 |
| Buona conoscenza dei contenuti, uso corretto della terminologia specifica con esempi e proposte coerenti ed appropriate, con alcuni riferimenti ad altri ambiti della disciplina o ad altre aree disciplinari | 8 | 7 |
| Adeguata conoscenza dell'argomento e uso essenziale della terminologia specifica; le proposte sono semplici ma coerenti con la richiesta; non sono presenti riferimenti ad altri ambiti della disciplina o ad altre aree disciplinari | | |
| Modesta conoscenza dei contenuti, uso carente della terminologia specifica; la proposta non coglie gli elementi fondanti della richiesta | | |
| Non conosce l'argomento o ne ha informazione vaga e confusa. | | |

| 2. ABILITÀ E COMPETENZE NELLA COMUNICAZIONE DIDATTICA | | |
|---|---|---|
| La mediazione didattica è chiara ed efficace, coinvolgente e ricca di indicazioni; l'argomento viene sviluppato con ordine logico e disinvoltura, con utilizzo originale degli spazi e delle attrezzature | 9 | |
| Buona mediazione didattica, chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato con ordine, con buon utilizzo degli spazi e delle attrezzature | 8 | 7 |
| Discreta mediazione didattica, anche se non sempre chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato con ordine, con adeguato utilizzo degli spazi e delle attrezzature | 6 | 5 |
| Modesta mediazione didattica, non sempre chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato in maniera frammentaria e poco organica | 4 | 3 |
| La mediazione didattica è inconsistente, asettica e passiva. Le indicazioni sono minime, confuse e poco comprensibili. | 2 | 1 |

| 3. CAPACITÀ DI PROGETTAZIONE DIDATTICA | PI | JNTI |
|---|----|------|
| Il contesto è analizzato e organizzato con cura e sono ampiamente considerati tutti gli elementi necessari al progetto didattico; le diverse parti del progetto sono analizzate in modo completo e preciso e sono tra loro legate in modo organico e razionale; il progetto prevede esempi di personalizzazione molto efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta significative riflessioni sul processo di valutazione. | 10 | |
| E' in grado di contestualizzare considerando tutti gli elementi necessari al progetto didattico; le diverse parti del progetto sono trattate completamente e sono tra loro coerenti; il progetto prevede esempi di personalizzazione efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta adeguate riflessioni sul processo di valutazione | 9 | |
| E' in grado di contestualizzare considerando la maggior parte degli elementi necessari al progetto didattico; sono sviluppate le diverse parti del progetto tra loro coerenti; il progetto prevede esempi di personalizzazione abbastanza efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta riflessioni sul processo di valutazione | 8 | |
| E' in grado di contestualizzare considerando i principali elementi necessari al progetto didattico; la proposta è sviluppata per le sue parti fondamentali anche se non sempre sono tra loro coerenti; il progetto prevede qualche esempio di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; presenta generiche riflessioni sul processo di valutazione | 6 | |
| La contestualizzazione è carente rispetto ai principali elementi necessari al progetto didattico; la proposta non è sufficientemente sviluppata nelle sue parti fondamentali; non sono previsti elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; presenta riflessioni poco chiare sul processo di valutazione. | 4 | |
| La contestualizzazione non rispetta i principali elementi necessari al progetto didattico; la proposta non è sviluppata nelle sue parti fondamentali; non sono previsti elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; non presenta riflessioni sul processo di valutazione | 2 | |

| 4. UTILIZZO DELLE TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE (TIC) | PUNTI |
|---|-------|
| Scelta di strumenti adeguati, abilità nell'uso dello strumenti | 5 |
| Scelta di strumenti pertinenti, abilità media nell'uso dello strumenti | 4/3 |
| Scelta di strumenti non adeguati, abilità non adeguata nell'uso dello strumenti | 2/1 |
| Utilizzo pressoché nullo delle Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 0 |
| 5. USO DELLA LINGUA STRANIERA | PUNTI |
| Buona capacità di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | 5 |
| Adeguata capacità di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | 4/3 |
| Inadeguata capacità di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | |
| inadeguata capacita di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | 2/1 |

| 5. USO DELLA LINGUA STRANIERA | PUNTI | |
|--|-------|--|
| Buona capacità di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | 5 | |
| Adeguata capacità di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | 4/3 | |
| Inadeguata capacità di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | 2/1 | |
| Nessuna capacità di comprensione e comunicazione nella lingua straniera | 0 | |

| DELLA DISCIPLINA | 2. ABILITÀ E COMPETENZE NELLA COMUNICAZIONE DIDATTICA | 3. CAPACITÀ DI PROGETTAZIONE DIDATTICA | 4.UTILIZZO DELLE TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE (TIC) | 5.USO DELLA LINGUA STRANIERA | ORALE |
|------------------|--|--|---|------------------------------------|-------|
|------------------|--|--|---|------------------------------------|-------|

| Il voto finale è l | a somma dei punteggi a | ttribuiti per ciascun indicatore |
|--------------------|------------------------|----------------------------------|
| VOTO FINALE | /40 | |
| | | |