



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per le Marche
Direzione Generale

Concorso per esami e titoli, per il reclutamento di dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo, secondaria di secondo grado per gli istituti educativi, indetto con D.D.G. 13 luglio 2011 (pubblicato sulla G.U. n. 56 – IV Serie Speciale del 15 luglio 2011). Esecuzione della Sentenza del Consiglio di Stato n. 4174/2016.

In relazione alle prove orali del 28 e 29 giugno 2017 e relative alla procedura concorsuale in oggetto la Commissione, esaminati i criteri e le modalità di valutazione adottati dalla precedente Commissione e ritenendoli complessivamente validi, decide di mantenerne i contenuti sostanziali, ma di articularli e integrarli con una serie di descrittori e punteggi intermedi. Si riportano qui sotto i criteri adottati.

PROVA ORALE

MACROINDICATORI	INDICATORI INTERNI	PUNTEGGI CON RELATIVI DESCRITTORI CORRISPONDENTI
Pertinenza e correttezza espositiva	-Pertinenza della risposta rispetto al quesito -Chiarezza espositiva e di impostazione.	0-1 = Risposta mancante del tutto o in larga parte. 2-3 = Risposta per nulla o poco pertinente rispetto al quesito. 4-5 = Risposta non priva di pertinenza rispetto al quesito, ma impostata in maniera assai poco chiara. 6 = Risposta pertinente rispetto al quesito e impostata in maniera abbastanza chiara. 7 = Risposta pertinente rispetto al quesito, con buona impostazione argomentativa ed esposizione chiara. 8 = Risposta pienamente pertinente rispetto al quesito, chiara, ottimamente impostata
Coerenza ed organicità	-Presenza di argomentazioni tra loro organiche e coerenti -Capacità di sintesi	0-1 = Risposta mancante del tutto o in larga parte. 2-3 = Argomentazione molto poco organica e coerente al suo interno. 4-5 = Argomentazione poco or-



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per le Marche
Direzione Generale

		<p>ganica e poco coerente al suo interno.</p> <p>6 = Argomentazione abbastanza organica e coerente, con una certa capacità di sintesi.</p> <p>7 = Argomentazione ben organizzata e coerente, con buon livello di sintesi.</p> <p>8 = Argomentazione di ottimo livello sul piano dell'organicità interna e della capacità di sintesi.</p>
Padronanza degli argomenti	<p>-Conoscenze -Capacità di connessione interdisciplinari -Approfondimento critico</p>	<p>0-1 = Risposta mancante del tutto o in larga parte.</p> <p>2-3 = Scarsa conoscenza degli argomenti con scarso livello di approfondimento critico.</p> <p>4-5 = Conoscenza degli argomenti abbastanza soddisfacente, ma limitato approfondimento critico e limitate capacità di stabilire connessioni interdisciplinari.</p> <p>6 = Conoscenza degli argomenti, soddisfacente, con apprezzabile approfondimento critico e capacità di stabilire connessioni interdisciplinari.</p> <p>7 = Buona conoscenza degli argomenti, con capacità di approfondimento critico di buon livello e dimostrazione di saper ben operare collegamenti interdisciplinari.</p> <p>8 = Ottimo livello di conoscenza degli argomenti, con capacità di approfondimento critico di ottimo livello e dimostrazione di saper ottimamente operare collegamenti interdisciplinari.</p>
Conoscenza delle tecniche informatiche utilizzate negli ambiti organizzativi, gestionali e didattici		<p>0 = nessuna conoscenza 1 = scarsa conoscenza 2 = sufficiente conoscenza 3 = buona/ottima conoscenza</p>
Capacità di comprendere gli elementi essen-		<p>0 = nessuna conoscenza 1 = scarsa conoscenza</p>



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per le Marche
Direzione Generale

ziali di tematiche educative e conversare su di esse (livello B1)		2 = sufficiente conoscenza 3 = buona/ottima conoscenza
--	--	---

Letto, confermato e sottoscritto.

Ancona, 23 maggio 2017.

Il Segretario

Il Presidente

I Componenti

f.to Domenico Giuliano

f.to Renato De Leone

f.to Sabrina Dubbini

f.to Samuele Giombi