

19 OTT. 2016

*Copie*

TRIBUNALE DI Fermo

in funzione di giudice del lavoro

RICORSO EX ART. 414 C.P.C.

PER

Sig. Bedetta Federica nata a Sant'Elpidio a Mare il  
17/07/1981 , C.F.BDTFRC81L57I324A , residente  
in Falerone via Madonna del Molino, 17/M ,  
rappresentata e difesa dall'avv. Alessandro  
Bargoni , C.F.BRGLSN61M02D542C ,  
pec.avvocatobargoni@pec.it , fax 0734/600200, in  
virtù di procura a margine del presente atto, ed  
elettivamente domiciliato presso il suo studio in  
Fermo, via XXV Aprile 37/B  
Ricorrente

CONTRO

Ministero dell'Istruzione Università e  
ricerca, ufficio scolastico della regione  
Marche ambito territoriale Ascoli Piceno, in  
persona del legale rappresentante pro-tempore,  
tutti rappresentati e difesi dall'Avvocatura  
distrettuale dello stato.

FATTO

1- La sig. Bedetta docente di scuola primaria  
sostegno lavora presso l'istituto scolastico  
di iSC Monturano in assegnazione provvisoria

DELEGO A RAPPRESENTARMI NEL  
PRESENTI E IN OGNI STATO  
E GRADO ESSENTE COMPRESA  
CONFERENZA DI MEDESIMO IL  
POTERE LITIGIOSO E LA CONTRO-  
VERSIA IN OGNI GIUDIZIO  
AVV. ALESSANDRO BARGONI  
ED IL  
ELEGENDO DELEGATO  
Fermo 19/10/2016  
XXV Aprile 37/B  
PAGAMENTO DELLA PRESTAZIONE  
PROFESSIONALE COME DA TARIFFI  
DELL'ORDINE FORENSE.

*Federica Bedetta*  
*PA*  
*19/10/16*



2- che faceva domanda di trasferimento nei seguenti ambiti :

marche 5, Marche 6 e marche 7,marche8,marche4,marche

3,marchel,marche2,marche9,marchel10 con punteggio 24 per ogni ambito richiesto e 30 per l'ambito di ricongiungimento

3 che al contrario veniva assegnato all'ambito veneto ambito n.26

4 che negli ambiti richiesti sono stati trasferiti i seguenti insegnanti pur avendo essi un punteggio di gran lunga inferiore al ricorrente:

a titolo esemplificativo ma ovviamente non esaustivo stante il numero molteplice di altri casi

Capacci Chiara punti 15 ambito marche 02

Giovagnoli Valentino punti 21 marche 09

oltre alle situazioni conseguenti alla tabella di vicinanza

5-Con raccomandata A.R. Del 12/8/2016 , la ricorrente chiedeva conciliazione ex lege che veniva rigettata dal miur

In diritto

il Mancato trasferimento nell'ambito richiesto dal ricorrente viola il principio generale ed



inderogabile dello scorrimento della graduatoria fondato sul merito di cui al punteggio attribuito nella fase dei trasferimenti,

Il Trasferimento come assegnato è illegittimo sussistendo evidenza documentale del mancato rispetto dell'ordine degli ambiti indicati nella domanda con violazione dei principi di imparzialità e buon andamento della P.A. E violazione di legge art.1 c.108 L.107/2015(assegnazione sulla base della tabella di vicinanza allegata all'O.M.)dell'art.6 CCNL mobilità scuola del 8/4/2016 e dell'ordinanza ministeriale n.241/2016 nonché dell'art.28 c.1d.p.r.n.487/1994

Tanto premesso il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso

#### CHIEDE

che la giustizia adita previa fissazione dell'udienza di discussione accolga le seguenti

#### CONCLUSIONI

VOGLIA il TRIBUNALE ADITO

DICHIARARE L'ILLEGITTIMITA' DELL'ASSEGNAZIONE DELLA RICORRENTE ALL'AMBITO Veneto n.26 IN LUOGO DELL'AMBITO MARCHE 2 COME AD ESSA SPETTANTE OVVERO



DI ALTRO INDICATO TRA LE PREFERENZE DELLA DOMANDA  
DI TRASFERIMENTO o sulla base della tabella di  
vicinanza, NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DELLO  
SCORRIMENTO DELLA GRADUATORIA.

- dichiarare nullo e privo di efficacia il  
contestato trasferimento e l'illegittimità della  
assegnazione della ricorrente all'ambito  
territoriale veneto 26 in luogo di marche 2 od  
altro indicato nelle preferenze della domanda di  
trasferimento, nel rispetto del principio dello  
scorrimento della graduatoria;

- disporre la immediata reintegra del ricorrente  
nel posto di lavoro ad essa spettante;

- condannare l'amministrazione scolastica  
competente ad assegnare la ricorrente in organico  
di una delle sedi disponibili nell'ambito  
territoriale Marche, o di altra sede elencata nelle  
preferenze espresse nell'istanza di trasferimento o  
per scorrimento della tabella di vicinanza.

Con vittoria di spese competenze ed onorari.

In via istruttoria si chiede ammettere prova per  
interrogatorio sulle seguenti circostanze di fatto:

Provveditore agli studi dell'USP di Cremona  
si indicano a informatori-testi:

- Silvia Silvestri e Mario Alesi del sindacato





SNals

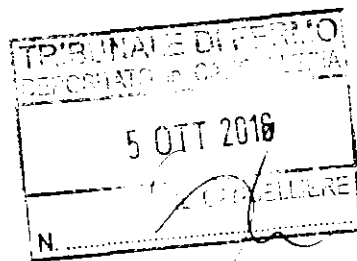
si offrono in comunicazione:

- 1) Domanda di Mobilità
- 2) Domanda di conciliazione
- 3) Esito della mobilità
- 4) Copia bollettini trasferimenti

Valore della causa indeterminato

Fermo li 26/9/2016

Avv.A.Bargoni





N. R.G. 632/2016

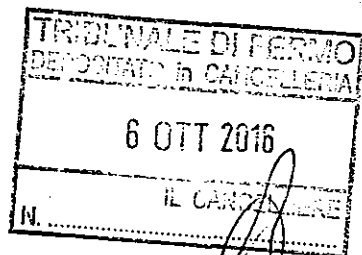


TRIBUNALE ORDINARIO di FERMO

Il Giudice Dott.ssa Federica Manfré,  
letto il ricorso che precede, visto l'art. 415 cpc  
fissa per la comparizione delle parti e la discussione della causa  
l'udienza del 14 marzo 2017 ore 10.30  
Fermo, 6 ottobre 2016

Il Giudice  
Dott.ssa Federica Manfré

Il Direttore Amministrativo  
Dott.ssa Emma Rossi



TRIBUNALE DI FERMO

" copia conforme all'originale "

Fermo "

10 OTT 2016

Il Direttore Amministrativo  
Dott.ssa Emma Rossi



TRIBUNALE DI FERMO  
U.N.E.P.  
RELATA DI NOTIFICA

Dall'Ufficio Postale di Fermo il .....

Ad istanza di cui in atti, lo sottoscritto Funzionario UNEP/Ufficiale Giudiziario addetto all'UNEF  
del Tribunale di Fermo, ho notificato copia dell'antescritto atto a

*PIRE GO Avvocatura dello Stato Ancona*

.....  
mediante raccomandata a/r s. c. legge.

