

10 00 00
ATTORIO...
Cod. Fisc. 01136320445
Partita IVA 01136320445

Copie

TRIBUNALE DI Fermo

in funzione di giudice del lavoro

RICORSO EX ART. 414 C.P.C.

PER

Sig. Lisciani Gina nata a S.Benedetto del Tronto il
18/08/1987 , C.F.LJCGNI87M58H769Y , ivi
residente in Val tesi 127 Grottammare ,
rappresentata e difesa dall'avv.Alessandro
Bargoni , C.F.BRGLSN61M02D542C ,
pec.avvocatobargoni@pec.it , fax 0734/600200, in
virtù di procura a margine del presente atto, ed
elettivamente domiciliato presso il suo studio in
Fermo, via XXV Aprile 37/B
Ricorrente

CONTRO

Ministero dell'Istruzione Università e
ricerca, ufficio scolastico della regione
Marche ambito territoriale Ascoli Piceno, in
persona del legale rappresentante pro-tempore,
tutti rappresentati e difesi dall'Avvocatura
distrettuale dello stato.

FATTO

1- La sig. ^{LISCIANI GINA} docente di primaria
sostegno lavora presso l'istituto scolastico
di ISC Grottammare, con assegnazione provvisoria

TRIBUNALE DI Fermo
Sezione Lavoro
Fermo, 10/04/2018
Il Giudice
Fermo, 10/04/2018
Il Giudice

Fermo 10/04/2018
XXV Aprile 37/B

TRIBUNALE DI Fermo
Sezione Lavoro
Fermo, 10/04/2018
Il Giudice

Gina Lisciani 1785/A
C.A. - R



mentre ha la sede stabile in Veneto ambito 22

2- che faceva domanda di trasferimento nei seguenti ambiti :

marche 2 e 4, Marche 6 e
marche 5, marche 3, abruzzo, 5, marche 7, marche 1, abruzzo
4, abruzzo 6, Marche n.9 con punteggio 25 per ogni
ambito richiesto e 31 per l'ambito di
ricongiungimento

3 che al contrario veniva assegnato all'ambito
Veneto 22

4 che negli ambiti richiesti sono stati trasferiti
i seguenti insegnanti pur avendo essi un punteggio
di gran lunga inferiore al ricorrente:

a titolo esemplificativo ma ovviamente non
esclusivo stante il numero molteplice di altri casi

Lapacchi Chiara punti 15 ambito marche 2

- Russo Ilaria Rosa punti 8 ambito abruzzo n.4
- Di Gaetano Maria punti 9 ambito abruzzo 6
- Giovagnoli Valentino punti 21 Marche 9
- spognardi Roberta punti 16 abruzzo 6

5-Con raccomandata A.R. Del 10/8/2016 , la
ricorrente chiedeva conciliazione ex lege che
veniva rigettata dal miur



In diritto

il Mancato trasferimento nell'ambito richiesto dal ricorrente viola il principio generale ed inderogabile dello scorrimento della graduatoria fondato sul merito di cui al punteggio attribuito nella fase dei trasferimenti,

Il Trasferimento come assegnato è illegittimo sussistendo evidenza documentale del mancato rispetto dell'ordine degli ambiti indicati nella domanda con violazione dei principi di imparzialità e buon andamento della P.A. E violazione di legge art.1 c.108 L.107/2015(assegnazione sulla base della tabella di vicinanza allegata all'O.M.)dell'art.6 CCNL mobilità scuola del 8/4/2016 e dell'ordinanza ministeriale n.241/2016 nonché dell'art.28 c.l.d.p.r.n.487/1994

Tanto premesso il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso

CHIEDE

che la giustizia adita previa fissazione dell'udienza di discussione accolga le seguenti

CONCLUSIONI



VOGLIA il TRIBUNALE ADITO

DICHIARARE L'ILLEGITTIMITA' DELL'ASSEGNAZIONE DELLA
RICORRENTE ALL'AMBITO Veneto 22 IN LUOGO
DELL'AMBITO MARCHE 2 COME AD ESSA SPETTANTE OVVERO
DI ALTRO INDICATO TRA LE PREFERENZE DELLA DOMANDA
DI TRASFERIMENTO, NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DELLO
SCORRIMENTO DELLA GRADUATORIA.

- dichiarare nullo e privo di efficacia il
contestato trasferimento e l'illegittimità della
assegnazione della ricorrente all'ambito
territoriale Veneto 22 in luogo di Marche2 od
altro indicato nelle preferenze della domanda di
trasferimento, nel rispetto del principio dello
scorrimento della graduatoria;
- disporre la immediata reintegra del ricorrente
nel posto di lavoro ad essa spettante;
- condannare l'amministrazione scolastica
competente ad assegnare la ricorrente in organico
di una delle sedi disponibili nell'ambito
territoriale Marche, o di altra sede elencata nelle
preferenze espresse nell'istanza di trasferimento

Con vittoria di spese competenze ed onorari.

In via istruttoria si chiede ammettere prova per
interrogatorio sulle seguenti circostanze di fatto:



Provveditore agli studi dell'USP di Mantova

si indicano a informatori-testi:

- Silvia Silvestri e Mario Alesi del sindacato
SNals

si offrono in comunicazione:

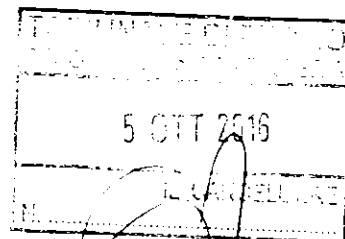
- 1) Domanda di Mobilità
- 2) Domanda di conciliazione
- 3) Esito della mobilità
- 4) Copia bollettino trasferimenti

Fermo li 26/9/2016

Avv. A. Bargoni



*Valore delle Cause
Indeterminato
Aeg*





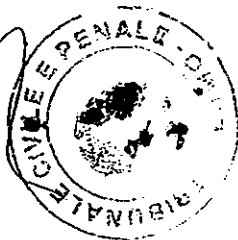
N. R.G. 627/2016



TRIBUNALE ORDINARIO di FERMO

Il Giudice Dott.ssa Federica Manfré,
letto il ricorso che precede, visto l'art. 415 cpc
fissa per la comparizione delle parti e la discussione della causa
l'udienza del 14 marzo 2017 ore 9.15
Fermo, 6 ottobre 2017

Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Emma Rossi



Il Giudice
Dott.ssa Federica Manfré



TRIBUNALE DI FERMO

in copia conforme all'originale

Fermo, 11 10 OTT 2016

Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Emma Rossi



TRIESTE, 15 MARZO 1970

[illegible]

Numero 90, Circoscrizione dello Stato Arizona

mediante racc. aut. ai sensi di legge.

