

Copie

TRIBUNALE DI Fermo

in funzione di giudice del lavoro

RICORSO EX ART. 414 C.P.C.

PER

Sig. Ficcadenti Ivan nata a S.Benedetto del Tronto
il 09/10/1975 , C.F.FCCVNI75R09H769P ,
residente Cupramarittima in Via Conte Giovanni
Vinci , rappresentato e difeso
dall'avv.Alessandro Bargoni ,
C.F.BRGLSN61M02D542C , pec.avvocatobargoni@pec.it ,
fax 0734/600200, dall'Avv.Alessio
Ceroni, crnlss84s09d542i pec.alessioceroni@pec.it in
virtù di procura a margine del presente atto, ed
elettivamente domiciliato presso il suo studio in
Fermo, via XXV Aprile 37/B
Ricorrente

CONTRO

Ministero dell'Istruzione Università e
ricerca, ufficio scolastico della regione
Marche ambito territoriale Ascoli Piceno, in
persona del legale rappresentante pro-tempore,
tutti rappresentati e difesi dall'Avvocatura
distrettuale dello stato.

FATTO

1- Il sig.Ficcadenti Ivan docente di primaria

Avv. ALESSIO CERONI
Fermo
Via XXV Aprile 37/B
PROFESSIONE DI AVVOCATO
INFERMISTICO
P.A. M
1990/10



sostegno lavora presso l'istituto scolastico di ISC Ripatransone, con assegnazione provvisoria mentre ha la sede stabile in ambito Veneto 22

2- che faceva domanda di trasferimento nei seguenti ambiti :

marche 4,
marche5,marche6,marche3,marche7,abruzzo5,marche8,abruzzo4,marche1,marche2 con punteggio 39 per ogni ambito richiesto e 45 per l'ambito di ricongiungimento

3 che al contrario veniva assegnato all'ambito Veneto 22

4 che negli ambiti richiesti sono stati trasferiti i seguenti insegnanti pur avendo essi un punteggio di gran lunga inferiore al ricorrente:

- a titolo esemplificativo ma ovviamente non esaustivo stante il numero molteplice di altri casi

Pacifici Emanuela punti 42 ambito marche04

- Russo Ilaria Rosa punti 8 ambito abruzzo n.4

- Capacci Chiara punti n.15 ambito marche02

- Anzelini Claudia punti38 ambito marche02

- Pieroni Nicole punti 38 ambito marche 02

5-Con raccomandata A.R. Del 12/8/2016 , il



ricorrente chiedeva conciliazione ex lege che veniva rigettata dal M.I.U.R.

In diritto

il Mancato trasferimento nell'ambito richiesto dal ricorrente viola il principio generale ed inderogabile dello scorrimento della graduatoria fondato sul merito di cui al punteggio attribuito nella fase dei trasferimenti,

Il Trasferimento come assegnato è illegittimo sussistendo evidenza documentale del mancato rispetto dell'ordine degli ambiti indicati nella domanda con violazione dei principi di imparzialità e buon andamento della P.A. E violazione di legge art.1 c.108 L.107/2015(assegnazione sulla base della tabella di vicinanza allegata all'O.M.)dell'art.6 CCNL mobilità scuola del 8/4/2016 e dell'ordinanza ministeriale n.241/2016 nonché dell'art.28 c.1d.p.r.n.487/1994

Tanto premesso il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso

CHIEDE

che la giustizia adita previa fissazione dell'udienza di discussione accolga le seguenti



CONCLUSIONI

VOGLIA il TRIBUNALE ADITO

DICHIARARE L'ILLEGITTIMITA' DELL'ASSEGNAZIONE DEL
RICORRENTE ALL'AMBITO Veneto ambito 22 IN LUOGO
DELL'AMBITO marche 4 COME AD ESSO SPETTANTE OVVERO
DI ALTRO INDICATO TRA LE PREFERENZE DELLA DOMANDA
DI TRASFERIMENTO, NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DELLO
SCORRIMENTO DELLA GRADUATORIA.

- dichiarare nullo e privo di efficacia il
contestato trasferimento e l'illegittimità della
assegnazione della ricorrente all'ambito
territoriale Veneto 22 in luogo di Marche 4 od
altro indicato nelle preferenze della domanda di
trasferimento, nel rispetto del principio dello

scorrimento della graduatoria;

- disporre la immediata reintegra del ricorrente
nel posto di lavoro ad esso spettante;

- condannare l'amministrazione scolastica
competente ad assegnare la ricorrente in organico
una delle sedi disponibili nell'ambito territoriale
Marche, o di altra sede elencata nelle preferenze
espresse nell'istanza di trasferimento.

Con vittoria di spese competenze ed onorari.

In via istruttoria si chiede ammettere prova per



interrogatorio sulle seguenti circostanze di fatto:

Provveditore agli studi dell'USP di Padova

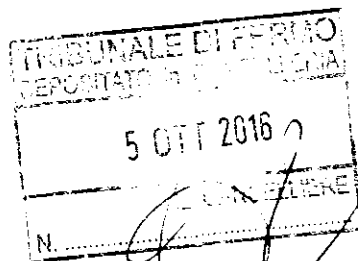
si offrono in comunicazione:

- 1) Domanda di Mobilità
- 2) Domanda di conciliazione
- 3) Esito della mobilità
- 4) Copia bollettino trasferimenti

Fermo li 26/9/2016

Avv.A.Bargoni

VALORE della CAUSA
Indeterminato





N. R.G. 633/2016



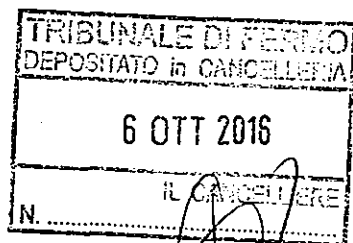
TRIBUNALE ORDINARIO di FERMO

Il Giudice Dott.ssa Federica Manfré,
letto il ricorso che precede, visto l'art. 415 cpc
fissa per la comparizione delle parti e la discussione della causa
l'udienza del 14 marzo 2017 ore 10.45
Fermo, 6 ottobre 2016

Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Emma Rossi



Il Giudice
Dott.ssa Federica Manfré



TRIBUNALE DI FERMO

1° copia conforme all'originale

Fermo 11

10 OTT. 2016

Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Emma Rossi



**TRIBUNALE DI FERMO
U.N.E.P.
RELATA DI NOTIFICA**

Dall'Ufficio Postale di Fermo il

Ad istanza di chi in atti, io sottoscritto Funzionario UNEP/Ufficiale Giudiziario addetto all'UNEF
del Tribunale di Fermo, ho notificato copia dell'antescritto atto a

M. R. C/o Avvocatura dello Stato
Avv. M. R.

mediante racc. a/r ai sensi di legge.

