

CONFIDENTIAL

Copy

1- La sig.Tarquini docente di secondaria primo  
grado classe A 28 sostegno lavora presso  
l'istituto scolastico di ISC Betti di  
Fermo, con assegnazione provvisoria mentre ha la

FCR  
22v Aprile 77/8

Hostetorp  
L.A.M.  
6/89/10



sede stabile in ambito Lazio 26 -Rieti

2- che faceva domanda di trasferimento nei seguenti ambiti :

marche	5,marche	6,,marche	4,marche
3,marche	7,marche	1,marche	8,marche
2,marche			
9,marche	10,abruzzo	5	

con punteggio 14 per ogni ambito richiesto e 20 per l'ambito di ricongiungimento

3 che al contrario veniva assegnato all'ambito Lazio 26

4 che negli ambiti richiesti sono stati trasferiti i seguenti insegnanti pur avendo essi un punteggio di gran lunga inferiore al ricorrente:

a titolo esemplificativo ma ovviamente non esaustivo stante il numero molteplice di altri casi

Stipo Alessandra punti 9 ambito marche 2 Ancona

De sanctis Donatella punti 11 ambito marche 7

Turchi Cristina punti 12 ambito marche 10

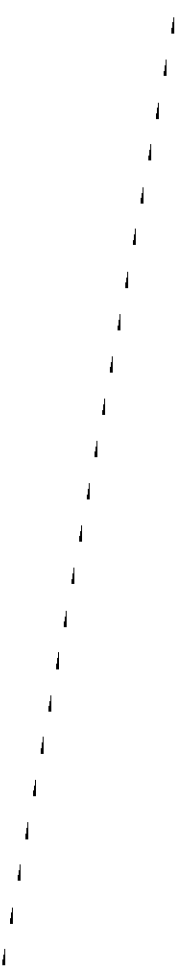
5-Con raccomandata A.R. Del 17/8/2016 , la ricorrente chiedeva conciliazione ex lege che veniva rigettata dal miur

In diritto

il Mancato trasferimento nell'ambito richiesto dal



1 1



ricorrente viola il principio generale ed inderogabile dello scorrimento della graduatoria fondato sul merito di cui al punteggio attribuito nella fase dei trasferimenti,

Il Trasferimento come assegnato è illegittimo sussistendo evidenza documentale del mancato rispetto dell'ordine degli ambiti indicati nella domanda con violazione dei principi di imparzialità e buon andamento della P.A. E violazione di legge art.1 c.108 L.107/2015(assegnazione sulla base della tabella di vicinanza allegata all'O.M.)dell'art.6 CCNL mobilità scuola del 8/4/2016 e dell'ordinanza ministeriale n.241/2016 nonché dell'art.28 c.l.d.p.r.n.487/1994

Tanto premesso il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso

CHIEDE

che la giustizia adita previa fissazione dell'udienza di discussione accolga le seguenti

CONCLUSIONI

VOGLIA il TRIBUNALE ADITO

DICHIARARE L'ILLEGITTIMITA' DELL'ASSEGNAZIONE DELLA

RICORRENTE ALL'AMBITO Lazio n.26 IN LUOGO



DELL'AMBITO marche 7 COME AD ESSA SPETTANTE OVVERO  
DI ALTRO INDICATO TRA LE PREFERENZE DELLA DOMANDA  
DI TRASFERIMENTO, NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DELLO  
SCORRIMENTO DELLA GRADUATORIA.

- dichiarare nullo e privo di efficacia il  
contestato trasferimento e l'illegittimità della  
assegnazione della ricorrente all'ambito  
territoriale lazio 26 in luogo di Marche 7 od altro  
indicato nelle preferenze della domanda di  
trasferimento, nel rispetto del principio dello  
scorrimento della graduatoria;

- disporre la immediata reintegra del ricorrente  
nel posto di lavoro ad essa spettante;

- condannare l'amministrazione scolastica  
competente ad assegnare la ricorrente in organico  
una delle sedi disponibili nell'ambito territoriale  
Marche, o di altra sede elencata nelle preferenze  
espresse nell'istanza di trasferimento.

Con vittoria di spese competenze ed onorari.

In via istruttoria si chiede ammettere prova per  
interrogatorio sulle seguenti circostanze di fatto:

Provveditore agli studi dell'USP di Varese

si indicano a informatori-testi:

- Silvia Silvestri e Mario Alesi del sindacato  
SNals

E. PENAL



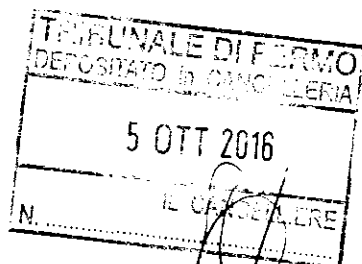
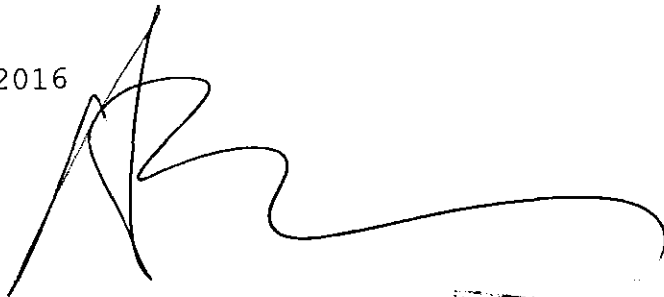
si offrono in comunicazione:

- 1) Domanda di Mobilità
- 2) Domanda di conciliazione
- 3) Esito della mobilità
- 4) Copia bollettino trasferimenti

La causa ha Valore indeterminato la ricorrente è  
esentata dal pagamento del contributo unificato in  
quanto il reddito familiare è pari ad euro  
30.707,00

Fermo li 26/9/2016

Avv.A.Bargoni





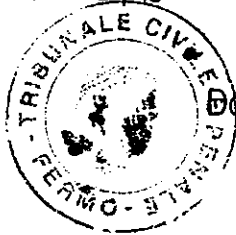
N. R.G. 631/2016



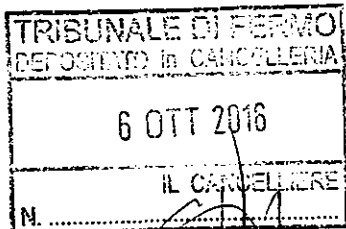
TRIBUNALE ORDINARIO di FERMO

Il Giudice Dott.ssa Federica Manfré,  
letto il ricorso che precede, visto l'art. 415 cpc  
fissa per la comparizione delle parti e la discussione della causa  
l'udienza del 14 marzo 2017 ore 10.15  
Fermo, 6 ottobre 2016

Il Direttore Amministrativo  
Dott.ssa Emma Rossi



Il Giudice  
Dott.ssa Federica Manfré



TRIBUNALE DI FERMO

in copia conforme all'originale

Fermo 10 OTT 2016

Il Direttore Amministrativo  
Dott.ssa Emma Rossi



**TRIBUNALE DI FERMO**  
**U.N.E.P.**  
**RELATA DI NOTIFICA**

Dall'Ufficio Postale di Fermo il .....  
Ad istanza del ..... scritto Funzionario UNEP/Ufficiale Giudiziario addetto all'UNEF  
del Tribunale di Fermo ..... copia dell'antecedente atto a .....

*Chir* *Avvocature della Stato*  
*Ancona*

.....  
mediante racc. a/r al n. ....

